Lukas Mitterauer

Besondere Einrichtung f¿r Qualit^{a} tssicherung

Universit^{a} tsstraÇe 5
A-1010 Wien

T+43-1-4277-180 01
F+43-1-4277-9 180
evaluation@univie.ac.at
http://www.univie.ac.at/qs/

An:
Mag. Schwellnus
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Mag. Schwellnus,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation WS13/14 zur

Veranstaltung M5a Vertiefungsseminar: Conflicts over Europe (engl.) - (Diss) (13W-21-210113-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 021-2-V2:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter http://evasys.euc.univie.ac.at/evasys/ einsehen. Der Nutzername und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Hompage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung http://www.qs.univie.ac.at/ zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

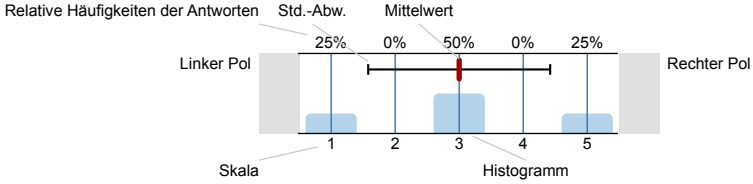
Mag. Guido Schwellnus

M5a Vertiefungsseminar: Conflicts over Europe (engl.) - (Diss) (13W-21-210113-01)
Erfasste Fragebögen = 19

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Geschlecht:

n=19

weiblich	68.4%
männlich	31.6%

1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.

trifft zu — trifft nicht zu

68,4% 26,3% 5,3% 0% 0%

1 2 3 4 5

n=19
mw=1,4
s=0,6

1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.

trifft zu — trifft nicht zu

42,1% 42,1% 10,5% 5,3% 0%

1 2 3 4 5

n=19
mw=1,8
s=0,9

1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

trifft zu — trifft nicht zu

89,5% 10,5% 0% 0% 0%

1 2 3 4 5

n=19
mw=1,1
s=0,3

1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

sehr gut — sehr schlecht

78,9% 21,1% 0% 0% 0%

1 2 3 4 5

n=19
mw=1,2
s=0,4

2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.1) Die Veranstaltung ist gut organisiert

trifft zu — trifft nicht zu

89,5% 5,3% 5,3% 0% 0% 0% 0%

1 2 3 4 5 6 7

n=19
mw=1,2
s=0,5

2.2) Die Bedeutung der behandelten Themen wird vermittelt

trifft zu — trifft nicht zu

57,9% 31,6% 10,5% 0% 0% 0% 0%

1 2 3 4 5 6 7

n=19
mw=1,5
s=0,7

2.3) Zum Mitdenken und Durchdenken des Stoffes/ Themas wird angeregt

trifft zu — trifft nicht zu

63,2% 26,3% 10,5% 0% 0% 0% 0%

1 2 3 4 5 6 7

n=19
mw=1,5
s=0,7

2.4) Die/Der Vortragende spricht verständlich und anregend

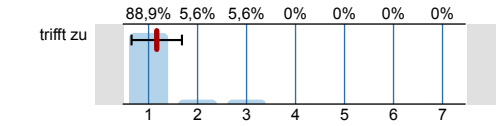
trifft zu — trifft nicht zu

84,2% 10,5% 5,3% 0% 0% 0% 0%

1 2 3 4 5 6 7

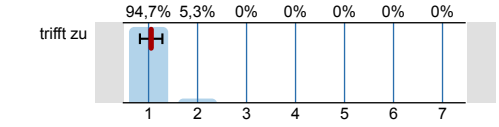
n=19
mw=1,2
s=0,5

2.5) Die/Der Vortragende wirkt gut vorbereitet



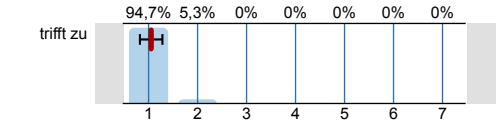
n=18
mw=1,2
s=0,5

2.6) Die/Der Vortragende engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln



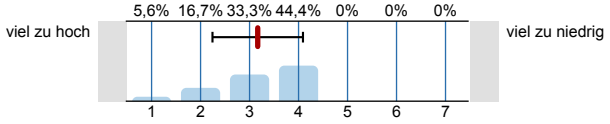
n=19
mw=1,1
s=0,2

2.7) Die/Der Vortragende ist kooperativ und aufgeschlossen



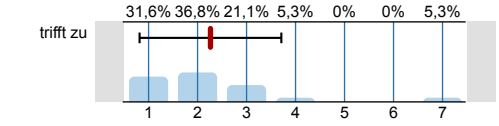
n=19
mw=1,1
s=0,2

2.8) Der Aufwand für die Lehrveranstaltung ist



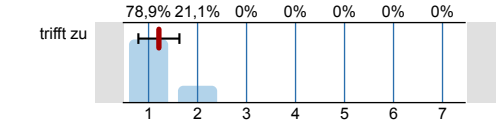
n=18
mw=3,2
s=0,9

2.9) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



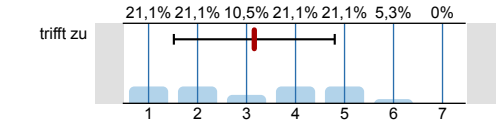
n=19
mw=2,3
s=1,4

2.10) Die/Der Vortragende gibt auf Beiträge der Studierenden hilfreiches Feedback



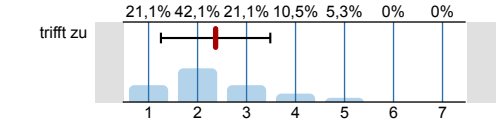
n=19
mw=1,2
s=0,4

2.11) Ich lerne viel durch die Referate anderer TeilnehmerInnen



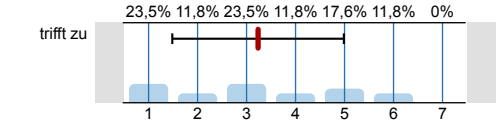
n=19
mw=3,2
s=1,6

2.12) Ich lerne viel durch die Diskussionsbeiträge anderer TeilnehmerInnen



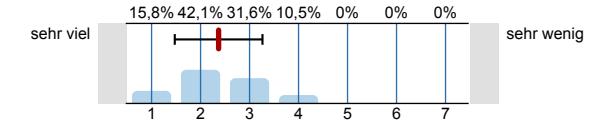
n=19
mw=2,4
s=1,1

2.13) Ich beteilige mich mit Wortbeiträgen an den Diskussionen



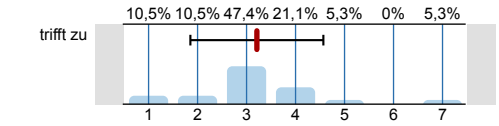
n=17
mw=3,2
s=1,8

2.14) Ich bereite die Lehrveranstaltung vor oder nach (z.B. Texte lesen)



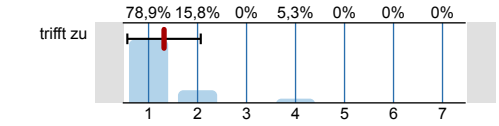
n=19
mw=2,4
s=0,9

2.15) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstalungen hoch



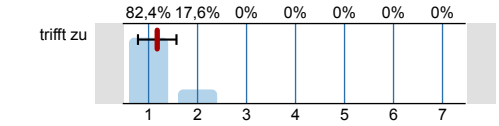
n=19
mw=3,2
s=1,4

2.16) Die/Der Vortragende fördert Fragen und aktive Mitarbeit



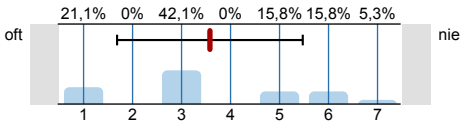
n=19
mw=1,3
s=0,7

2.17) Es finden ausreichend Diskussionen statt



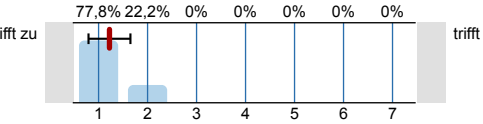
n=17
mw=1,2
s=0,4

2.18) Ich beteilige mich mit Wortbeiträgen/bei Diskussionen



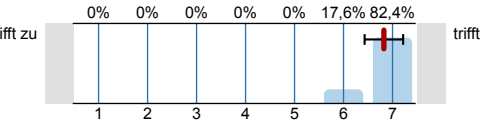
n=19
mw=3,6
s=1,9

2.19) Diskussionen werden gut geleitet



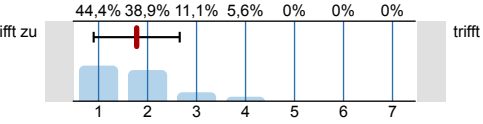
n=18
mw=1,2
s=0,4

2.20) Unruhe, Reden oder Störungen durch TeilnehmerInnen beeinträchtigen die Lehrveranstaltung



n=17
mw=6,8
s=0,4

2.21) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium



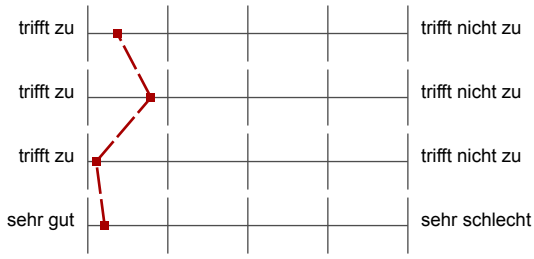
n=18
mw=1,8
s=0,9

Profillinie

Teilbereich: SPL021 - PoWi
Name der/des Lehrenden: Mag. Guido Schwellnus
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) M5a Vertiefungsseminar: Conflicts over Europe (engl.) - (Diss)

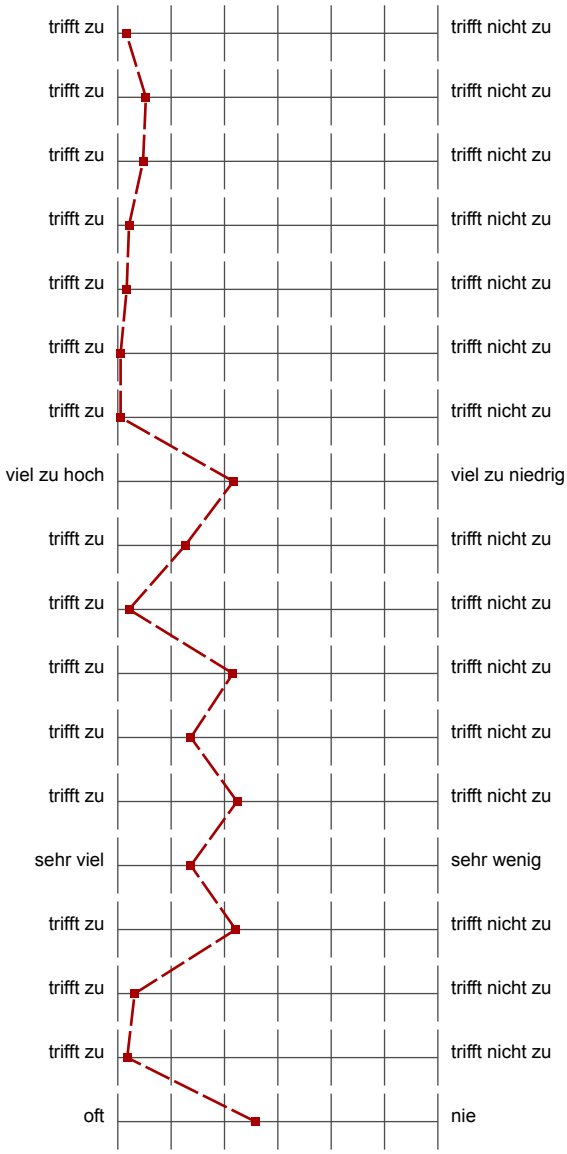
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil



1.2)	Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
1.3)	Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
1.4)	Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
1.5)	Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut	sehr schlecht	n=19	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

2. Fragen der Studienprogrammleitung



2.1)	Die Veranstaltung ist gut organisiert	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
2.2)	Die Bedeutung der behandelten Themen wird vermittelt	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
2.3)	Zum Mitdenken und Durchdenken des Stoffes/ Themas wird angeregt	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
2.4)	Die/Der Vortragende spricht verständlich und anregend	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
2.5)	Die/Der Vortragende wirkt gut vorbereitet	trifft zu	trifft nicht zu	n=18	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
2.6)	Die/Der Vortragende engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=1,1	md=1,0	s=0,2
2.7)	Die/Der Vortragende ist kooperativ und aufgeschlossen	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=1,1	md=1,0	s=0,2
2.8)	Der Aufwand für die Lehrveranstaltung ist	viel zu hoch	viel zu niedrig	n=18	mw=3,2	md=3,0	s=0,9
2.9)	Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=2,3	md=2,0	s=1,4
2.10)	Die/Der Vortragende gibt auf Beiträge der Studierenden hilfreiches Feedback	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.11)	Ich lerne viel durch die Referate anderer TeilnehmerInnen	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=3,2	md=3,0	s=1,6
2.12)	Ich lerne viel durch die Diskussionsbeiträge anderer TeilnehmerInnen	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=2,4	md=2,0	s=1,1
2.13)	Ich beteilige mich mit Wortbeiträgen an den Diskussionen	trifft zu	trifft nicht zu	n=17	mw=3,2	md=3,0	s=1,8
2.14)	Ich bereite die Lehrveranstaltung vor oder nach (z.B. Texte lesen)	sehr viel	sehr wenig	n=19	mw=2,4	md=2,0	s=0,9
2.15)	Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstalungen hoch	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=3,2	md=3,0	s=1,4
2.16)	Die/Der Vortragende fördert Fragen und aktive Mitarbeit	trifft zu	trifft nicht zu	n=19	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
2.17)	Es finden ausreichend Diskussionen statt	trifft zu	trifft nicht zu	n=17	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.18)	Ich beteilige mich mit Wortbeiträgen/bei Diskussionen	oft	nie	n=19	mw=3,6	md=3,0	s=1,9

2.19)	Diskussionen werden gut geleitet	trifft zu	trifft nicht zu	n=18 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
2.20)	Unruhe, Reden oder Störungen durch TeilnehmerInnen beeinträchtigen die Lehrveranstaltung	trifft zu	trifft nicht zu	n=17 mw=6,8 md=7,0 s=0,4
2.21)	Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium	trifft zu	trifft nicht zu	n=18 mw=1,8 md=2,0 s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Offene Fragen

3.1) Was ist besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Der Professor ist sehr aufgeschlossen.

Der Vortragende ist immer sehr gut vorbereitet und kompetent, leitet die Diskussion sehr gut und interessant.

Das breite Wissen, das spezialisierte Wissen und die Diskussionsfreude von Dr. Schwellnus

LEHRER

Very good structure of sessions, perfect 'moderation' of the discussion, help in interpreting the readings, discussion is smooth - literature perfectly integrated. Very interactive and informative - one of the best

Exzellenter LV-Leiter. Gute Didaktik

Didaktische Aufbereitung, die zu großem Wissensaufbau führt, durch:
-> Vorbereitung durch Artikel
-> Themenvermittlung durch den Lehrveranstalter (Breaking down of complex themes into understandable topic-blocks)
-> Hilfreiche Unterstützung beim Erstellen des Paper-Concepts.

3.2) Was ist schlecht an der Lehrveranstaltung?

Das die Texte (pdfs) nur kurze Zeit auf Moodle aufgeschaltet waren

MANCHE KOMMEN MIT VERSPÄTUNG ZUM SEMINAR

geringe Partizipation anderer Studenten.

Etwas Unausgewogenheit bei den Diskutierenden
(es melden sich oft nur dieselben zu Wort
hätte aber auch keine Lösungsvorschläge um eine Diskussion anders zu gestalten)

3.3) Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung?

Ein anderer Titel. Die Übung ist sehr gut, passt aber gar nicht zu den Erwartungen die man durch den Titel hat.
Titel: Conflicts over Europe ⇒ Konflikte der Staaten/Akteure? Übung ⇒ Drehbuch des EU Apparats

Wöchentliche obligatorische schriftliche Leistungen