Lukas Mitterauer

Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung

Maria-Theresien-Straße 3
A-1090 Wien

T+43-1-4277-180 01
F+43-1-4277-9 180
evaluation@univie.ac.at
http://www.univie.ac.at/qs/

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Falkner
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Falkner,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation SS13 zur

Veranstaltung M5a/Diss VertiefungsSE Denkschule zur europäischen Integration und ihrer Krisen: - Interessen,Ideen, Machtkonstellationen (13S-21-210118-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 021-2-V2:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter http://evasys.euc.univie.ac.at/evasys/ einsehen. Der Nutzername und das

Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Wir bitten Sie Ihre Stellungnahme zu den Ergebnissen in

das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel ebenfalls dort einzutragen.

Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Hompage der

Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung http://www.qs.univie.ac.at/ zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen

Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001

email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

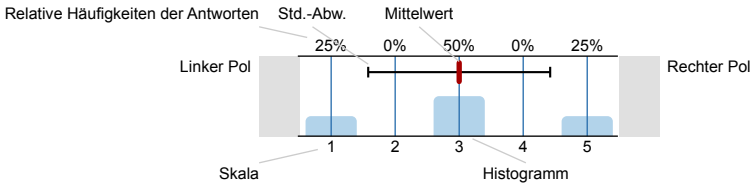
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Gerda Falkner Mag. Guido Schwellnus

M5a/Diss VertiefungsSE Denkschule zur europäischen Integration und ihrer Krisen: - Interessen,Ideen, Machtkonstellationen (13S-21-210118-01)
Erfasste Fragebögen = 12

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

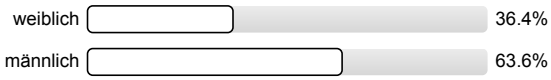
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

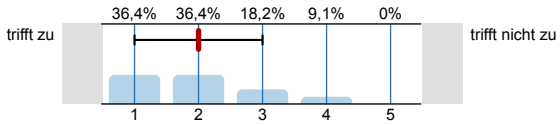
1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Geschlecht:



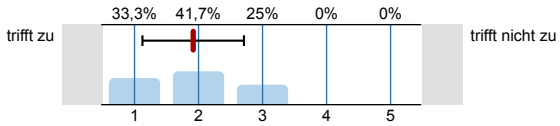
n=11

1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



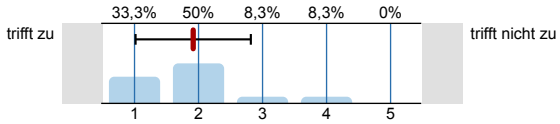
n=11
mw=2
s=1

1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



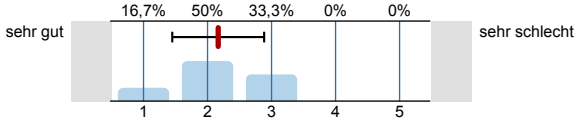
n=12
mw=1,9
s=0,8

1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.



n=12
mw=1,9
s=0,9

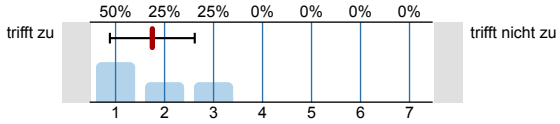
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



n=12
mw=2,2
s=0,7

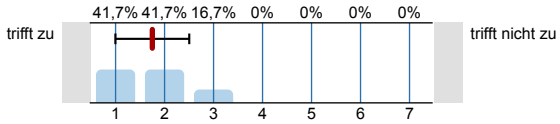
2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.1) Die Veranstaltung ist gut organisiert



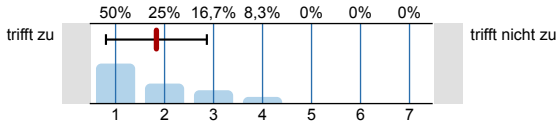
n=12
mw=1,8
s=0,9

2.2) Die Bedeutung der behandelten Themen wird vermittelt



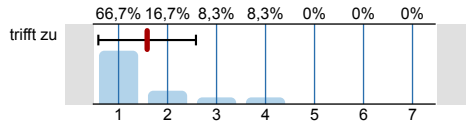
n=12
mw=1,8
s=0,8

2.3) Zum Mitdenken und Durchdenken des Stoffes/ Themas wird angeregt



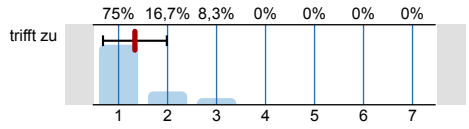
n=12
mw=1,8
s=1

2.4) Die/Der Vortragende spricht verständlich und anregend



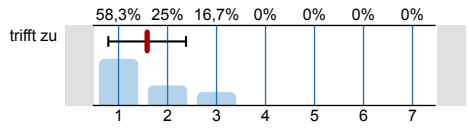
n=12
mw=1,6
s=1

2.5) Die/Der Vortragende wirkt gut vorbereitet



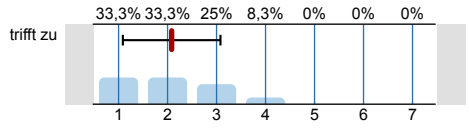
n=12
mw=1,3
s=0,7

2.6) Die/Der Vortragende engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln



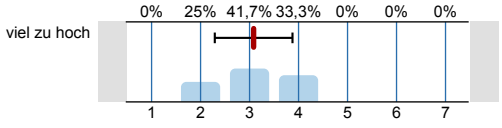
n=12
mw=1,6
s=0,8

2.7) Die/Der Vortragende ist kooperativ und aufgeschlossen



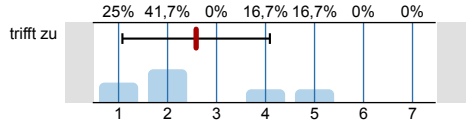
n=12
mw=2,1
s=1

2.8) Der Aufwand für die Lehrveranstaltung ist



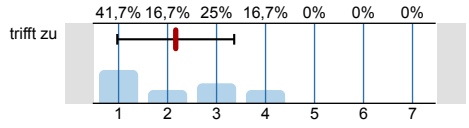
n=12
mw=3,1
s=0,8

2.9) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



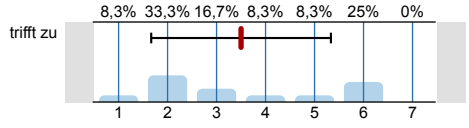
n=12
mw=2,6
s=1,5

2.10) Die/Der Vortragende gibt auf Beiträge der Studierenden hilfreiches Feedback



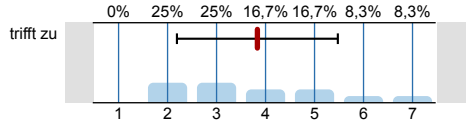
n=12
mw=2,2
s=1,2

2.11) Ich lerne viel durch die Referate anderer TeilnehmerInnen



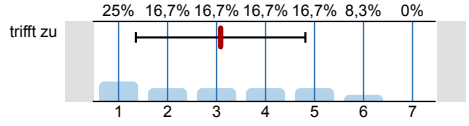
n=12
mw=3,5
s=1,8

2.12) Ich lerne viel durch die Diskussionsbeiträge anderer TeilnehmerInnen



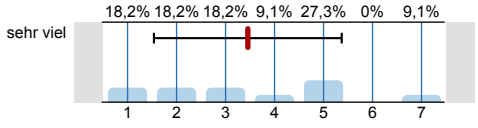
n=12
mw=3,8
s=1,6

2.13) Ich beteilige mich mit Wortbeiträgen an den Diskussionen



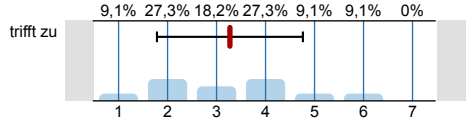
n=12
mw=3,1
s=1,7

2.14) Ich bereite die Lehrveranstaltung vor oder nach (z.B. Texte lesen)



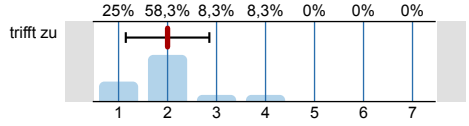
n=11
mw=3,5
s=1,9

2.15) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstalungen hoch



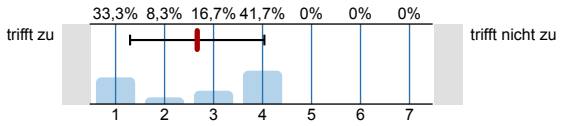
n=11
mw=3,3
s=1,5

2.16) Die/Der Vortragende fördert Fragen und aktive Mitarbeit



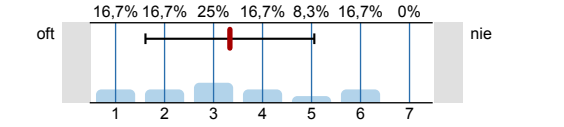
n=12
mw=2
s=0,9

2.17) Es finden ausreichend Diskussionen statt



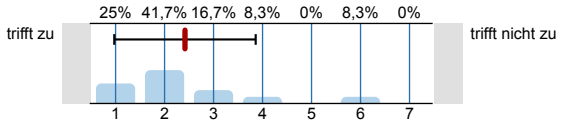
n=12
mw=2,7
s=1,4

2.18) Ich beteilige mich mit Wortbeiträgen/bei Diskussionen



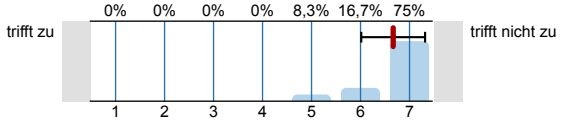
n=12
mw=3,3
s=1,7

2.19) Diskussionen werden gut geleitet



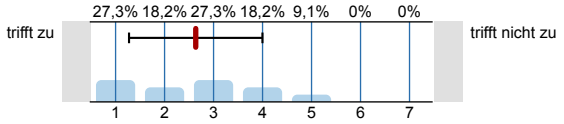
n=12
mw=2,4
s=1,4

2.20) Unruhe, Reden oder Störungen durch TeilnehmerInnen beeinträchtigen die Lehrveranstaltung



n=12
mw=6,7
s=0,7

2.21) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium



n=11
mw=2,6
s=1,4

Profillinie

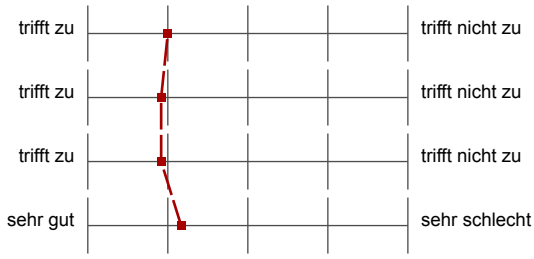
Teilbereich: SPL021 - PoWi

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Gerda Falkner

Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) M5a/Diss VertiefungsSE Denkschule zur europäischen Integration und ihrer Krisen: - Interessen,Ideen, Machtkonstellationen

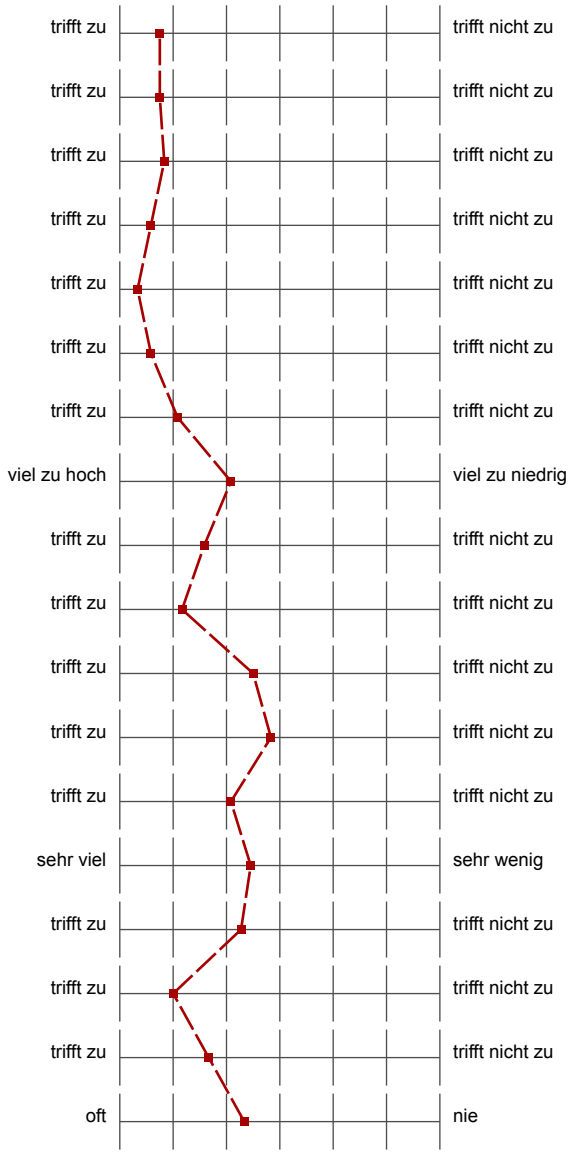
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil



1.2)	Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu	trifft nicht zu	n=11	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
1.3)	Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
1.4)	Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
1.5)	Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut	sehr schlecht	n=12	mw=2,2	md=2,0	s=0,7

2. Fragen der Studienprogrammleitung



2.1)	Die Veranstaltung ist gut organisiert	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=1,8	md=1,5	s=0,9
2.2)	Die Bedeutung der behandelten Themen wird vermittelt	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
2.3)	Zum Mitdenken und Durchdenken des Stoffes/ Themas wird angeregt	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=1,8	md=1,5	s=1,0
2.4)	Die/Der Vortragende spricht verständlich und anregend	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=1,6	md=1,0	s=1,0
2.5)	Die/Der Vortragende wirkt gut vorbereitet	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
2.6)	Die/Der Vortragende engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
2.7)	Die/Der Vortragende ist kooperativ und aufgeschlossen	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=2,1	md=2,0	s=1,0
2.8)	Der Aufwand für die Lehrveranstaltung ist	viel zu hoch	viel zu niedrig	n=12	mw=3,1	md=3,0	s=0,8
2.9)	Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=2,6	md=2,0	s=1,5
2.10)	Die/Der Vortragende gibt auf Beiträge der Studierenden hilfreiches Feedback	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=2,2	md=2,0	s=1,2
2.11)	Ich lerne viel durch die Referate anderer TeilnehmerInnen	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=3,5	md=3,0	s=1,8
2.12)	Ich lerne viel durch die Diskussionsbeiträge anderer TeilnehmerInnen	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=3,8	md=3,5	s=1,6
2.13)	Ich beteilige mich mit Wortbeiträgen an den Diskussionen	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=3,1	md=3,0	s=1,7
2.14)	Ich bereite die Lehrveranstaltung vor oder nach (z.B. Texte lesen)	sehr viel	sehr wenig	n=11	mw=3,5	md=3,0	s=1,9
2.15)	Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstalungen hoch	trifft zu	trifft nicht zu	n=11	mw=3,3	md=3,0	s=1,5
2.16)	Die/Der Vortragende fördert Fragen und aktive Mitarbeit	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
2.17)	Es finden ausreichend Diskussionen statt	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=2,7	md=3,0	s=1,4
2.18)	Ich beteilige mich mit Wortbeiträgen/bei Diskussionen	oft	nie	n=12	mw=3,3	md=3,0	s=1,7

2.19) Diskussionen werden gut geleitet	trifft zu										trifft nicht zu	n=12	mw=2,4	md=2,0	s=1,4
2.20) Unruhe, Reden oder Störungen durch TeilnehmerInnen beeinträchtigen die Lehrveranstaltung	trifft zu										trifft nicht zu	n=12	mw=6,7	md=7,0	s=0,7
2.21) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium	trifft zu										trifft nicht zu	n=11	mw=2,6	md=3,0	s=1,4

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Offene Fragen

3.1) Was ist besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Die Strukturierung!

qualitative und hoch stehendes gefördert

wissensch. Arbeiten wird gefördert

FEEDBACK ZU ARBEITEN

Kompetenz im Theoriebereich

Gute Organisation. Anleitung zum wissenschaftl. Arbeiten.

Die LV gibt zusätzlich Einblicke in ~~den~~ Forschungsbetrieb und erläutert praktische Aspekte in Zusammenhang mit Forschungsarbeit, Publikationen, Vorträge, etc.

FEEDBACK UND DISKUSSION

3.2) Was ist schlecht an der Lehrveranstaltung?

Das ist eine Seminararbeit, dafür sind die Regeln mitu zu strenng (anlehnd von Journal-Vorschriften)

Früher Abgabetermin leider schwer einzuhalten.

Nichts.

RUHESTÖRUNG

3.3) Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung?

längere Referate (5-10) vielleicht auf 15 Min. ausweiten, wird werden Themen mehr angenommen.

Nein. Andere LV's könnten sich ein Beispiel dran nehmen. Die zwei sind ihr Geld wert!

PÜNKTLICHE ANWESENHEIT ERZWINGEN